

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
по делу об административном правонарушении

20 марта 2019 года

город Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кириянова Н.В. (место нахождения: 628606, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, б),

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КОАП РФ), в отношении должностного лица - заместителя директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычевой Маргариты Ириковны, \_\_\_\_\_ года рождения,

зарегистрированной и проживающей по адресу \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения, гражданство: Российской Федерации, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

04.03.2019 ведущим специалистом-экспертом Управления Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО Т.Ф. Коваленко составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КОАП РФ в отношении должностного лица – заместителя директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычева М.Н., по факту того, что Сычева М.Н., являясь должностным лицом не представила в течении 30 календарных дней с даты получения запроса о предоставлении информации в Управление Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО -Югре и ЯНАО (по адресу: 628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Энгельса, д. 3) информацию по запросу о предоставлении информации по обращению гр. ТрEMBач Д.И., Чалковой Ю.Б от 12.11.2018 №25336-01-1/72.

Действия должностного лица – заместителя директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычевой М.И. квалифицированы должностным лицом Управления Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО -Югре и ЯНАО по ст. 19.7 КОАП РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Сычева М.И. не явилась, извещался по телефону, о чем в материалах дела имеется оформленная телефонограмма, и путем размещения информации о рассмотрении дела на официальном сайте мирового судьи. Об уважительности причин неявки она не известила, ходатайств об отложении дела либо о рассмотрении дела в свое отсутствие не поступило.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть данное дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Исследовав письменные материалы дела и представленные доказательства в их совокупности, оценив их по правилам ст. 26.11 КОАП РФ, прихожу к следующему выводу:

Статья 19.7. Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо

представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу) осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственны финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу) осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса, и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» и постановлением Правительства РФ от 16.03.2009 №228, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием информации требованиям законодательства Российской Федерации в области обработки персональных данных, а также функции по организации деятельности радиочастотной службы. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по защите прав субъектов персональных данных.

Согласно п.1 ч.3 ст.23 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О персональных данных" уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных имеет право в том числе: запрашивать у физических или юридических лиц информацию, необходимую для реализации своих полномочий, и безвозмездно получать такую информацию.

Из ч.4 ст.20 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О персональных данных" следует, что оператор обязан сообщить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных по запросу этого органа необходимую информацию в течение тридцати дней с даты получения такого запроса.

При рассмотрен установлено и из материалов дела следует, что 20.11.2018 заказным почтовым отправлением, заместителем руководителя Управления Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО -Югре и ЯНАО в адрес акционерного общества «Жилищный трест №1» направлен запрос о предоставлении информации по обращению Трёмбач Д.И. и Чалковой Ю.Б. №25336-01-1/72 от 12.11.2018, данный запрос получен представителем акционерного общества «Жилищный трест №1» 20.11.2018, что подтверждается информацией, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» и отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62599227696900 [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru). Информация по запросу содержащая ответ на заданные Управлением Роскомнадзора по Тюменской области, ХМАО-Югре и ЯНАО вопросы поступила в адрес Роскомнадзора только 25.01.2019 вх. №1296/72, согласно учету регистрации исходящей корреспонденции АО «ЖТ №1» ответ юридическим лицом был направлен 23.01.2019 исх. 112-01, то есть по истечении установленного Законом 30-дневного срока с даты получения запроса.

Каких-либо доказательств исполнения либо продления сроков исполнения указанных запросов судье не представлено.

Таким образом, своими действиями должностное лицо – заместитель директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычева М.И. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.19.7 КОАП РФ.

Факт совершения должностным лицом – заместителем директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычевой М.И. административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КОАП РФ, подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств.

В соответствии с ст. 1.2, ст. 3.1, ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания должностному лицу учитываю характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в действиях юридического лица не установлено.

В данном случае не нахожу исключительных обстоятельств, которые бы давали основания признать совершенное должностным лицом – заместителем директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычевой М.И. административное правонарушение малозначительным, исходя из положений ст. 2.9 КоАП РФ. Отсутствие вредных последствий административного правонарушения само по себе не является следствием его малозначительности, поскольку состав административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КОАП РФ, не предусматривает их наступление.

При назначении меры наказания, принимаю во внимание, что данный административный состав формальный, последствий причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда интересам государства не возникло, данное административное правонарушение совершено лицом впервые, исходя из положений ст. 1.2, ст. 3.1, ч. 2 ст. 3.4, ст. 4.1 КОАП РФ, должно быть подвергнуто административному наказанию в виде предупреждения. Наказание в виде административного штрафа нахожу назначать нецелесообразным, исходя из задач и целей административной ответственности.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 КОАП РФ, мировой судья

постановил:

признать заместитель директора акционерного общества «Жилищный трест №1» Сычеву Маргариту Ирековну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде предупреждения.

В соответствии со статьями 30.1 - 30.3 КОАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано/опротестовано лицами, указанными в ст. 25.4, 25.11 КОАП РФ в Нижневартовский городской суд ХМАО-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью вынесшего постановление.

Мировой судья

Н.В. Кирьянова

«КОПИЯ ВЕРНА»  
подпись мирового судьи  Н.В. Кирьянова

секретарь судебного заседания  О.В. Мильтова

« 2 2. 0 3. 2019 2019 г.

